написанными здесь статьями, то об оных сим представляется форма манифесту», и далее при небольшой преамбуле даются упомянутые выше семь статей. Завершается манифест датировкой: «Положен на бумаге генералом графом Паниным в 1784-м году в декабре месяце в Москве» (Прилож. Шум. С. 35).

У найденных Е. С. Шумигорским документов оказалась странная судьба. Все они вплоть до недавнего времени оставадись в небрежении, и лишь один подвергся пристальному изучению исследователей — это широко известное ныне публицистическое произведение, публиковавшееся в разное время под разными названиями. Впервые оно было обнародовано А. И. Герценом в 1861 г. во втором выпуске издания «Исторический сборник Вольной русской типографии в Лондоне» под заглавием «О праве государственном Фон-Визина». Публикации было предпослано предисловие Герцена, рассказавшего апокрифическую версию о заговоре против Екатерины II в 1773 г. в пользу Павла I группы влиятельных высокопоставленных или во главе с братьями Паниными. Автором версии о заговоре, как выяснилось позже, был племянник И. И. Фонвизина декабрист М. А. Фонвизин. Легенда М. А. Фонвизина, отразившаяся в его «Записках», была обнаролована в 1884 г.2

В советское время Л. Б. Светлов обнаружил еще один список документа, хранившийся в Центральном государственном архиве древних актов. Очевидно, это была одна из рукописных копий, опять-таки с копии, принадлежавшей М. А. Фонвизину. Свою находку Л. Б. Светлов опубликовал в книге «Избранные сочинения и письма» Д. И. Фонвизина (М., 1946) под названием «Рассуждение о истребившейся в России совсем всякой форме государственного правления». Под тем же названием произведение еще раз увидело свет в 1951 г., в 1-м томе «Русской прозы XVIII века».

В 1954 г. появилось исследование К. В. Пигарева о Д. И. Фонвизине. В нем была предпринята аргументированная попытка отслоить истинное от ложного. К этому глубокому исследованию мы обратимся несколько позже. Пока отметим, что после работы К. В. Пигарева документ публикуется чаще всего под другим названием — «Рассуждение о непременных государственных законах». Нетрудно заметить, что последнее название соответствует заглавию опубликованного Е. С. Шумигорским документа, идущего непосредственно после первого письма П. И. Панина.

К. В. Пигарев, справедливо критикуя своих предшественников, заметил: «Рассуждение Фонвизина» обычно изучается в отрыве от сопровождающих его документов. Между тем последние

² Русская старина. 1884. № 4. С. 60-63.

 ³ ЦГАДА, разр. А. І, д. 17.
4 См.: Фонвизин Д. И. Избранное: Стихотворения; Комедии; Сатирическая проза и публицистика; Авгобиографическая проза; Письма / Сост., вступ. ст. и примеч. Ю. В. Стенника. М., 1983. С. 231—242.